

Roma, 20 giugno 2024 - ore 15:00
Facoltà di Giurisprudenza - Sala delle Lauree

The Patentability of AI-generated Inventions

(UK Supreme Court [2023] UKSC 49, Thaler v. Comptroller-General of Patents, Designs and Trademarks)

Indirizzi di saluto/Welcome Addresses

OLIVIERO DILIBERTO - Preside della Facoltà di Giurisprudenza
LUISA AVITABILE - Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche
LAURA MOSCATI - Coordinatrice del Dottorato di ricerca

Introducono/Introductory Remarks

GIULIANA SCOGNAMIGLIO, ANTONIO CAPIZZI
Sapienza Università di Roma

Relazione/Keynote Speech

STUART BARAN

**Barrister, Three New Square, Standing Counsel to HM Comptroller-General
of Patents, Designs and Trade Marks**

Interventi/Discussants

PHILIPP FABBIO, Università degli Studi di Perugia
MARILENA FILIPPELLI, Sapienza Università di Roma
CARLO MEO, Sapienza Università di Roma

Zoom: <https://uniroma1.zoom.us/j/84299958053>

La partecipazione di tutti gli interessati è libera e sommamente gradita

Il 20 dicembre 2023 la Corte Suprema del Regno Unito si è pronunciata definitivamente, per escluderla, sulla brevettabilità delle invenzioni prodotte da un sistema di intelligenza artificiale (denominata DABUS, Device for Autonomous Bootstrapping of Unified Sentience, creato dall'imprenditore americano Stephen Thaler e di sua proprietà). Avremo modo di parlarne con il barrister Stuart Baran, uno dei due Standing Counsel dell'HM Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks, che ha assistito l'ufficio nel giudizio (a questo link i riferimenti e il testo della decisione: <https://www.supremecourt.uk/cases/uksc-2021-0201.html>).

On 20 December 2023, the Supreme Court of the United Kingdom made a final ruling, to exclude it, on the patentability of inventions produced by an artificial intelligence system (called DABUS, Device for Autonomous Bootstrapping of Unified Sentience, created by and owned by American entrepreneur Stephen Thaler). We will talk about this with Barrister Stuart Baran, one of the two Standing Counsel to the HM Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks, who assisted the office in the trial (references and the text of the decision can be found at this link: <https://www.supremecourt.uk/cases/uksc-2021-0201.html>).