

CURRICULUM VITAE

Ottavia Murro

ESPERIENZE LAVORATIVE:

- Tutor in procedura penale, presso la Scuola di Specializzazione delle Professioni Legali, Università di Roma "La Sapienza", dal dicembre 2013 al luglio 2014;
- Tutor in procedura penale, presso la Scuola di Specializzazione delle Professioni Legali, Università di Roma "La Sapienza", dal dicembre 2012 al luglio 2013;
- Tutor in procedura penale, presso la Scuola di Specializzazione delle Professioni Legali, Università di Roma "La Sapienza", dal dicembre 2011 al luglio 2012;
- Collaboratrice con la cattedra del Prof. Spangher di procedure penale, Università di Roma "La Sapienza" dal 2009;
- Avvocato dal 2010, lavora presso lo Studio Legale Murro, sito in Potenza, Via Pretoria 23.

RELAZIONI:

- Il 25 marzo 2015: "Sospensione del processo e messa alla prova", presso il Tribunale di Potenza, convegno organizzato dalla Camera Penale Basilicata.

ISTRUZIONE E FORMAZIONE:

- Cultore della materia presso l'Università LUM Jean Monnet di Bari;
- Dottore di ricerca in diritto e procedura penale, titolo conseguito il 10.06.2013, con tesi su "Condotte riparatorie ed estinzione del reato. Verso una giustizia penale riparativa";
- Dottorato di ricerca in diritto e procedura penale, dal novembre 2009 al giugno 2013;
- Laureata in Giurisprudenza, il 17.07.2007, con voto 110 e lode, con tesi su "Sospensione del processo e messa alla prova del minore";
- Progetto Erasmus nell'a.a. 2005/2206;
- Laureata in Scienze Giuridiche, il 28.02.2005, con voto 108/110, con tesi su "La pena di morte nella CEDU";
- Diploma classico, conseguito nel 2001 con voto 83/100.



PUBBLICAZIONI:

NOTE A SENTENZA:

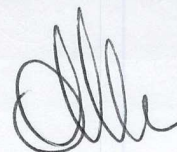
- “Il compenso per i periti con incarico collegiale”, in Cass. Pen. 2009, fasc. 12;
- “Il rapporto tra controllo e garanzie della corrispondenza” in Dir.Pen.Proc., 2010, fasc. 6;
- “La controversa natura dell’atto di opposizione (tra mero rimedio ed impugnazione), in Dir.Pen. Proc., 2010, fasc. 8;
- “Le modalità di assunzione della testimonianza del minore: difficoltà ed insidie” in Dir.Pen. Proc., 2011, fasc. 5.
- “Compatibilità tra le nuove contestazioni dibattimentali e il diritto all’estinzione del reato per condotte riparatorie” in Giur. Cost. 2011, 4, pag. 2733;
- “La revisione della sentenza di patteggiamento” in Cass. Pen. 2012, pag. 2168;
- “Ancora una pronuncia di illegittimità costituzionale sull’art. 517 c.p.p.: al vaglio della Corte Costituzionale la nuova contestazione dibattimentale concernente un fatto che non risultava dagli atti di indagine; commento alla Sent. C. Cost. 237/2012, in Studium Iuris, 2013, fasc. 4, pag. 514;
- “Le criticità della richiesta parziale di messa alla prova: oscillazioni giurisprudenziali” in www.archiviopenale.it Aprile 2015;
- “L’assenza della persona offesa non è causa ostativa alla dichiarazione di improcedibilità per particolare tenuità del fatto ex art. 34 d.lgs. 274/2000”; Giurisprudenza Commentata del 24 novembre 2015, in IPenalista.it
- “Preclusa alla parte civile l’impugnazione della sentenza di estinzione del reato”, in Giur. It., in attesa di pubblicazione;

ARTICOLI:

- “Le condotte riparatorie e il giudice di pace. Una possibile soluzione alternativa delle controversie penali?” in Dir. Proc. Pen. 2011, 12, pag. 1521;
- “Le nuove dimensioni del probation per l’imputato adulto”, in Enciclopedia Italiana Treccani, Libro dell’Anno 2014;
- “Il decreto legge 10 dicembre 2013, n. 136 e il nuovo obbligo di informazione gravante sul pubblico ministero”; in Studium Iuris 2014;
- “Messa alla prova per l’imputato adulto: prime riflessioni sulla L. 67/2014” in Studium Iuris, 2014, fasc. 11, pag. 1264;
- “Estinzione del reato conseguente a riparazione: la proposta normativa nel d.d.l. Orlando”; Focus del 23 ottobre 2015, in IPenalista.it.

COMMENTARI:

- Commento agli artt. 162-162 bis c.p.; artt. 589, 593 c.p.p.” in “Formulario degli Atti difensivi Penali”, a cura di Spangher, Ipsoa, 2011;
- Commento all’art. 595, 596, 597, 598, 599 c.p.p. in “Atti processuali, patologie, sanzioni e rimedi” a cura di Spangher, Garuti, Moscarini, Beccari, Marandola, Gualtieti, IPSOA, 2013;



OPERE COLLETTANEE:

- “Condotte riparatorie ed estinzione del reato: verso l’introduzione dell’art. 162 *ter* c.p.”; in Verso un processo penale accelerato. Riflessioni intorno alla L. 67/14, al D.Lgs. 28/15 e al D.L. 2798/2014, a cura di Aprati, La Regina, Marandola.

MONOGRAFIA:

- “Riparazione del danno ed estinzione del reato”, Cedam – Wolters Kluwer, 2016.

Dal febbraio 2012 collabora con la rivista *Studium Iuris*, con la sezione novità giurisprudenziali in materia di procedura penale e sono pubblicate mensilmente, dal marzo 2012, le seguenti schede:

- ARCHIVIAZIONE, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. VI, 12 gennaio 2012, n. 3891;
- ESAME DEL TESTIMONE MINORENNE, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. III, 18 gennaio 2012, n. 7373; in *Studium Iuris*;
- GIUDIZIO DI REVISIONE, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. Un., 19 gennaio 2012, n. 15189; in *Studium Iuris*;
- GIUDICE DI PACE E CONDOTTE RIPARATORIE, scheda della Sez. 4, Sentenza n. 9472 del 24/01/2012; in *Studium Iuris*;
- NOMINA DIFENSORE, scheda della Sez. U, Sentenza n. 12164 del 15/12/2011; in *Studium Iuris*;
- CONDOTTE RIPARATORIE, scheda della sent. Cass. pen. sez. IV, 24 gennaio 2012, n. 9472, in *Studium Iuris*;
- NULLITA’, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. II, 15 marzo 2012, n. 22253, in *Studium Iuris*;
- DECRETO PENALE DI CONDANNA, scheda della sent. Cass. pen. sez. I, 11 gennaio 2012, n. 25041, in *Studium Iuris*;
- INUTILIZZABILITA’, scheda della sent. Cass. pen. sez. I, 10 maggio 2012, n. 22643, in *Studium Iuris*;
- COMPETENZA, scheda della sent. Cass. pen. sez. I, 19 giugno 2012, n. 25080, in *Studium Iuris*;
- SENTENZA DI NON LUOGO A PROCEDERE, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. VI, 17 luglio n. 2012, n. 33921, in *Studium Iuris*;
- GIUDICE DI PACE, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. IV, 5 giugno 2012, n. 32383, in *Studium Iuris*;
- IMPUGNAZIONE PARTE CIVILE, scheda della sent. Sez. Un., 26 giugno 2012, n. 35599, in *Studium Iuris*;
- NOTIFICHE AL DIFENSORE, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. II, 26 settembre 2012, n. 44998, in *Studium Iuris*;



- Ancora una pronuncia di illegittimità costituzionale dell'art. 517 c.p.p.: al vaglio della Corte Costituzionale la nuova contestazione dibattimentale concernente un fatto che non risultava dagli atti di indagine; commento alla Sent. C. Cost. 237/2012, in *Studium Iuris*;
- SENTENZA DI PROSCIoglimento, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. IV, 19.9.2012 n. 36640, in *Studium Iuris*;
- DIVERSA VALUTAZIONE DELLE PROVE, scheda della sent. Cass. Pen. Sez III, 27.09.2012, n. 42007, in *Studium Iuris*;
- INTERROGATORIO DELLA PERSONA IN STATO DI CUSTODIA, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. VI, 9 ottobre 2012, n. 42532, in *Studium Iuris*;
- DIVERSA VALUTAZIONE DELLE PROVE, scheda della sent. Cass. Pen. Sez III, 27 settembre 2012, n. 42007, in *Studium Iuris*;
- RESTITUZIONE IN TERMINI, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. III, 12 luglio 2012, n. 2757, in *Studium Iuris*;
- TESTIMONIANZA INDIRETTA, scheda della sent. Cass. Pen. Sez. I, 6 giugno 2012, n. 41088, in *Studium Iuris*.
- Il decreto legge 10 dicembre 2013, n. 136 e il nuovo obbligo di informazione gravante sul pubblico ministero, in *Studium Iuris* 2014;
- DIVIETO DI APPLICAZIONE DELLA CUSTODIA CAUTELARE IN CARCERE, scheda a Cass. Pen. Sez. I, 12 dicembre 2013, n. 4748, in *Studium Iuris*,

Potenza, 11.1.2016

Avv. Ottavia Murro

