

Autorelazione dell'attività professionale

Dati personali e curriculum.

Nome e Cognome: **Guido Romano**

Luogo e data di nascita: **Roma, 26 settembre 1973**

Decreto di nomina a uditore giudiziario: **d.m. 19 novembre 2002**

Ufficio e settore di appartenenza: **Tribunale di Roma; Sezione Specializzata in materia di impresa - Terza Sezione civile.**

1. Studi.

21 aprile 1998: ha conseguito la laurea in Giurisprudenza presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma, con votazione 110/110 e lode svolgendo la tesi, in diritto costituzionale, dal titolo: "L'imparzialità del Capo dello Stato nell'attuale forma di governo italiana" con relatore il prof. Federico Sorrentino;

9 giugno 2004: ha conseguito il dottorato di ricerca in diritto civile (XV ciclo) presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma, discutendo la tesi dal titolo: "L'abuso di dipendenza economica nei rapporti tra imprese", con relatore il prof. Massimo Cesare Bianca.

2. Altre attività professionali.

5 febbraio - 5 dicembre 1999: ha prestato servizio, quale Ufficiale di Complemento addetto all'Ufficio Studi e pubbliche relazioni, presso la Scuola di Polizia Tributaria della Guardia di Finanza;

ottobre 2001: ha conseguito, presso la Corte di Appello di Roma, l'idoneità per l'iscrizione nell'albo degli avvocati negli anni 2000/2001, esercitando la professione forense dall'ottobre 2001 al novembre 2002.

3. Attività giudiziaria.

19 novembre 2002: nomina ad uditore giudiziario di cui al d.m. 19 novembre 2002 con destinazione al Tribunale di Roma per lo svolgimento del prescritto periodo di tirocinio;

dott. Guido Romano

Magistrato in servizio presso il Tribunale di Roma - Sezione specializzata in materia di impresa

Componente della formazione decentrata del distretto di Roma

19 novembre 2002 - 12 ottobre 2004: uditore giudiziario presso il Tribunale di Roma;

12 ottobre 2004 - 6 ottobre 2010: previo conferimento delle funzioni giurisdizionali, ha preso servizio presso il Tribunale di Rossano, con funzioni di giudice monocratico civile (con competenza su tutto il civile ordinario) e, successivamente, è stato assegnato, su sua richiesta, alla sezione promiscua del medesimo Tribunale, componendo, quale giudice *a latere*, i Collegi penali, anche in procedimenti di competenza della Direzione Distrettuale Antimafia (anche quale relatore-estensore delle relative sentenze);

6 ottobre 2010: ha preso servizio presso il Tribunale di Roma ed è stato assegnato all'Undicesima sezione civile (specializzata in materia contrattuale) e contestualmente applicato per le udienze collegiate previste dal "rito societario" alla Terza sezione civile;

31 marzo 2011: è stato definitivamente assegnato alla Terza sezione civile del Tribunale, specializzata in materia societaria ed oggi componente la **Sezione specializzata in materia di imprese** (dal 20 settembre 2012);

27 giugno 2012: veniva nominato dal Consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Roma magistrato coordinatore di un gruppo di M.O.T. nominati con d.m. 8 giugno 2012;

25 luglio 2012: è stata deliberata, dal Consiglio Superiore della Magistratura, il positivo superamento della seconda valutazione di professionalità con decorrenza dal 19 novembre 2010;

22 ottobre 2012: a seguito di interpello, è stato nominato **Giudice del Registro delle imprese** tenuto dalla camera di commercio di Roma (funzione delegata dal Presidente del Tribunale di Roma);

8 maggio 2013: è stato nominato dal Consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Roma magistrato coordinatore di un gruppo di M.O.T. nominati con d.m. 2 maggio 2013;

18 giugno 2013: è stato **nominato magistrato collaboratore del Presidente del Tribunale di Roma**, dott. Mario Bresciano (ai sensi dell'art. 33.7 della circolare CSM del 21 luglio 2011);

25-27 novembre 2013: ha partecipato ad un convegno organizzato dalla Corte di giustizia dell'Unione Europea per i magistrati degli organi giurisdizionali di primo grado e di appello degli Stati membri dell'Unione Europea tenutosi in Lussemburgo presso la Corte di Giustizia;

febbraio - marzo 2014: ha svolto, presso la Scuola Superiore della Magistratura, le funzioni di tutor dei M.O.T. nominati con d.m. 2 maggio 2013 per il settore commerciale/esecuzione/fallimentare;

dott. Guido Romano

Magistrato in servizio presso il Tribunale di Roma - Sezione specializzata in materia di impresa

Componente della formazione decentrata del distretto di Roma

12 marzo 2014: è stato nominato dal Consiglio giudiziario presso la Corte di appello di Roma magistrato coordinatore di un gruppo di M.O.T. nominati con d.m. 20 febbraio 2014;

16 luglio 2014: è stato nominato dal Consiglio Superiore della Magistratura, su indicazione della Scuola Superiore della Magistratura, Formatore della Struttura territoriale della Scuola Superiore della Magistratura del distretto di Roma per il biennio 2014/2015;

4. **Lingue straniere.**

Ha una buona conoscenza della lingua inglese, scritta e parlata (livello B2).

5. **Conoscenza ed utilizzo degli strumenti informatici.**

Ha un'ottima conoscenza degli strumenti informatici che utilizza quotidianamente nell'espletamento delle proprie funzioni: in particolare, ha approfondita conoscenza dei sistemi operativi Windows, Mavericks e OS X Yosemite, nonché del pacchetto Office (anche per Mac).

Utilizza in via continuativa, per la redazione dei provvedimenti, il programma consolle del magistrato.

**L'attività di componente della Struttura territoriale
di formazione della Scuola Superiore della magistratura.**

Con delibera del 16 luglio 2014, il Consiglio superiore della magistratura nominava il sottoscritto **componente della Struttura territoriale di formazione del distretto di Roma** per il settore civile con **espressa delega per l'attuazione del progetto *European Gaius***.

Si segnala il d.lgs. 30 gennaio 2006, n. 26 ha assegnato alla Scuola Superiore della Magistratura la competenza esclusiva per l'aggiornamento e la formazione dei magistrati togati ed onorari e la Scuola si avvale delle Strutture territoriali di formazione (tra cui quella di Roma di cui lo scrivente fa parte) per la realizzazione di attività formative a livello distrettuale.

La Struttura territoriale ha, quindi, lo scopo non solo di rendere fruibili in sede locale corsi alternativi a quelli organizzati in sede centrale, ma anche di essere di ausilio al magistrato nella quotidianità del lavoro.

Sicché, in base a quanto stabilito dalla Risoluzione del Comitato Direttivo della Scuola Superiore del 10 settembre 2013, i formatori decentrati sono tenuti ad occuparsi della formazione, in sede distrettuale, dei giudici ordinari ed onorari, ivi compresa la formazione in diritto europeo. E'

rimessa alla formazione decentrata anche l'attività di formazione iniziale dei MOT e della magistratura onoraria; nonché la creazione di percorsi formativi personalizzati, indirizzati ai magistrati che si accingono a cambiare funzioni o settore all'interno della medesima funzione. Infine, a seguito dell'entrata in vigore dell'art. 73 del d.l. 21 giugno 2013, n. 69 (c.d. "decreto del fare") convertito, con modificazioni, dalla legge 9 agosto 2013, n. 98, la Scuola Superiore della Magistratura e le relative Strutture territoriali hanno il compito di provvedere anche alle attività di formazione di coloro che svolgono uno stage formativo presso gli uffici giudiziari.

Nell'ambito di tale attività, pertanto, il sottoscritto - dal momento della nomina - si è impegnato per organizzare incontri di formazione rivolti sia ai magistrati ordinari, sia ai magistrati onorari, nonché ai magistrati ordinari in tirocinio ed agli stagisti.

Si indicano i corsi organizzati con il contributo del sottoscritto (con indicazione particolareggiata del programma solo per quelli di interesse nella materia societaria):

- 1) **"Il decreto ingiuntivo europeo"**: tenutosi presso l'Aula della Musica del Tribunale di Roma in data 25 settembre 2014;
- 2) **"La liquidazione delle spese processuali e dei compensi dei CTU"**: tenutosi presso l'Aula della Musica del Tribunale di Roma in data 1 ottobre 2014;
- 3) **"Organizzazione del lavoro e dell'agenda del giudice"**: tenutosi presso l'Aula della Musica del Tribunale di Roma in data 20 ottobre 2014;
- 4) **"Il Tribunale delle imprese a due anni dalla riforma: bilanci e prospettive"**: tenutosi presso la Sala Europa della Corte d'Appello di Roma in data 30 ottobre 2014 (per la durata dell'intera giornata).

Il corso, organizzato dalla formazione decentrata del distretto di Roma, è stato accreditato dalla Scuola superiore della magistratura così che è stata possibile la partecipazione di circa quaranta colleghi provenienti da tutta Italia.

Il corso in argomento è stato l'occasione per ricordare la memoria della dott.ssa Elena Raganelli, già presidente della terza sezione civile del Tribunale e primo presidente coordinatore delle Sezioni specializzate in materia di impresa.

Il corso ha avuto lo scopo, a circa due anni di distanza dalla istituzione delle Sezioni specializzate in materia di impresa, di valutare l'impatto sulla realtà degli uffici giudiziari e, in particolare, di confrontare i diversi moduli organizzativi che ciascuno dei Tribunali sedi delle sezioni specializzate hanno inteso dispiegare.

Hanno svolto una relazione - dopo l'introduzione del sottoscritto e della collega formatore dott.ssa Cecilia Bernardo ed i saluti delle numerose autorità intervenute - il prof. Daniele Umberto Santosuosso dell'Università "Sapienza" di Roma ("Le ragioni di una riforma in una prospettiva comparatistica"); il dott. Luciano Panzani, Presidente della Corte di appello di Roma ("Specializzazione del giudice, specializzazione delle cause ed accelerazione del processo: un trinomio possibile?"); il dott. Giuseppe De Gregorio, giudice del Tribunale di Palermo ("Dalle sezioni specializzate in materia di proprietà industriale al Tribunale delle imprese: continuità o novità?"); il dott. Stefano Cardinali, giudice del Tribunale di Roma ("Le materie incluse e le materie escluse dalla competenza del Tribunale delle imprese. Le questioni di competenza e di connessione). È intervenuto, per un intervento programmato, il dott. Giuseppe Maria Berruti - Presidente della Commissione per la riforma del processo civile.

Nel pomeriggio si sono svolte due tavole rotonde: la prima, moderata dal dott. Marco Vannucci, giudice del Tribunale di Roma dal titolo "Il Tribunale delle imprese visto dall'esterno" cui hanno partecipato la prof. Giuliana Scognamiglio dell'Università "Sapienza" di Roma; il dott. Ivan Lo Bello, vice presidente di Confindustria; il dott. Antonino Motta, commercialista in Roma; l'avv. Annamaria Tripicchio Rogier, avvocato esercente in Francia. La seconda tavola rotonda, moderata dalla dott.ssa Maria Rosaria Covelli, ha avuto ad oggetto "Il tribunale delle imprese tra futuribili modelli organizzativi e difficoltà presenti degli uffici giudiziari" ed hanno partecipato: la dott.ssa Elena Riva Crugnola - Presidente di sezione del Tribunale di Milano; il dott. Francesco Saverio Mannino - Presidente di sezione del Tribunale di Roma; il dott. Umberto Scotti - Presidente di sezione del Tribunale di Torino; dott. Augusto Tatangelo, giudice del Tribunale di Napoli.

Al termine, il sottoscritto ha svolto una relazione di sintesi ed i lavori sono stati conclusi dall'intervento della collega dott.ssa Antonella Dell'Orfano che ha ricordato la figura della dott.ssa Elena Raganelli svolgendo una relazione dal titolo "Elena Raganelli e il Tribunale delle imprese".

Il corso era, altresì, aperto alla partecipazione del magistrati in tirocinio (sia in tirocinio generico che mirato), degli stagisti e degli avvocati.

- 5) **"Accelerazione del processo civile e garanzia dei diritti, quali proposte? Quadro nazionale e profili comparati"**: tenutosi il 13 novembre 2014 presso l'Aula Occorsio del Tribunale di Roma;
- 6) **"La filiazione ed i nuovi assetti delle relazioni familiari"**: tenutosi presso l'Aula della Musica del Tribunale di Roma in data 19 novembre 2014;
- 7) **"Querela di falso e verifica della scrittura privata"**: tenutosi presso l'Aula della Musica del Tribunale di Roma in data 27 ottobre 2014;
- 8) **"La continuità dell'impresa in crisi"**: tenutosi presso l'albergo Rome Cavalieri - Hilton, Waldorf Astoria Hotels & Resorts in data 5 dicembre 2014 (per la durata dell'intera giornata). Il corso aveva lo scopo di approfondire le novità normative in tema di concordato preventivo ed accordi di ristrutturazione, esaminando i rapporti con le altre procedure concorsuali e gli altri strumenti di soluzione concordata della crisi. Il corso è stato realizzato in collaborazione con l'Ordine dei Dottori Commercialisti ed esperti contabili di Roma, nell'ambito delle iniziative di formazione cd. "miste" e cioè in collaborazione con altri organi istituzionali ed ordini professionali. Infatti, ai sensi dell'art. 2 del D.Lgs. 26/06, la Scuola Superiore della Magistratura (e quindi anche le relative strutture territoriali) è preposta anche alla realizzazione di programmi di formazione in collaborazione con analoghe strutture di altri organi istituzionali o di ordini professionali, ciò al fine di dar voce non solo al punto di vista dei magistrati, ma anche a quello degli altri soggetti che con il magistrato operano nell'ambito dell'attività giurisdizionale.
- 9) **"La riscossione esattoriale"**: tenutosi presso l'Aula della Musica del Tribunale di Roma in data 10 dicembre 2014;
- 10) **"Il risarcimento del danno da circolazione stradale"**: tenutosi presso l'Aula Occorsio del Tribunale di Roma, in data 4 febbraio 2015;
- 11) **"La motivazione dei provvedimenti giudiziari: un dialogo tra giudici"**: tenutosi presso l'Aula Europa della Corte d'Appello di Roma in data 26 febbraio 2015;
- 12) **"I contratti derivati"**: tenutosi presso l'Aula Europa della Corte d'Appello di Roma in data 19 marzo 2015;

- 13) **“Il concordato preventivo: evoluzione giurisprudenziale e prassi professionale” (prima parte):** tenutosi presso la Sala delle Lauree della Facoltà di Economia dell’Università di Roma “Sapienza” in data 9 aprile 2015 ed al quale hanno partecipato, quali relatori, la dr.ssa Lucia Odello, giudice del Tribunale di Roma; il prof. Giuseppe Sancetta, titolare della cattedra di ristrutturazione delle imprese presso il Dipartimento di Management dell’Università Sapienza di Roma; il dr. Michele Nardi, sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Roma.

L’incontro di studio in esame è nato dalla collaborazione tra la Struttura territoriale di formazione del distretto di Roma ed il Dipartimento di Management dell’Università Sapienza di Roma, nell’ambito delle già indicate iniziative di formazione cd. “miste” e cioè in collaborazione con altri organi istituzionali ed ordini professionali.

Lo svolgimento del corso è stato articolato su due pomeriggi (il 9 aprile ed il 6 luglio 2015) ed ha avuto lo scopo di fornire un quadro generale sulla complessa normativa del concordato preventivo, esaminata dal punto di vista del giudice e dal punto di vista degli esperti contabili. In particolare, la prima delle due giornate formative è stata dedicata ad esaminare il ruolo della figura dell’attestatore, con riferimento altresì ai profili di responsabilità penale. La seconda giornata formativa sarà, invece, dedicata ad esaminare il ruolo del giudice delegato, del commissario giudiziale e del liquidatore giudiziale, con riferimento anche agli aspetti di responsabilità penale.

Il corso è stato aperto alla partecipazione dei magistrati ordinari, dei Mot e dei commercialisti.

- 14) **“La responsabilità disciplinare dei magistrati onorari”:** tenutosi presso l’Aula Europa della Corte d’Appello di Roma, in data 5 maggio 2015;

- 15) **“Lo scioglimento delle società di capitali”:** tenutosi presso l’Aula Europa della Corte d’Appello di Roma per l’intera giornata del 20 maggio 2015 ed al quale hanno partecipato, quali relatori, il prof. Giuseppe Niccolini, professore di diritto commerciale presso la Libera Università Internazionale degli Studi Sociali “Guido Carli”; il prof. Gianluca Bertolotti, professore di diritto commerciale presso l’Università degli Studi di Roma Tre; il dr. Marco Vannucci, giudice del Tribunale di Roma; il prof. Luca Provaroni, professore di principi contabili internazionali presso l’Università Sapienza di Roma; il dr. Daniele Cauzillo, commercialista e revisore legale; dr. Renato Rordorf, Presidente di Sezione della Suprema Corte di Cassazione; prof. Mario Bussoletti, ordinario di diritto commerciale presso l’Università degli Studi Roma Tre; dr.ssa Elena Riva Crugnola, Presidente di Sezione del Tribunale di Milano.

Il corso nasce dall’idea di esaminare l’evoluzione delle varie fasi che portano alla estinzione delle società di capitali, partendo dall’accertamento della causa di scioglimento, passando dalla fase di liquidazione sino alla cancellazione della società dal Registro delle imprese, cui conseguono gli effetti estintivi alla luce della Sentenza delle Sezioni Unite della Cassazione n. 6070 del 12 marzo 2013. Nell’esaminare le varie fasi, si è anche approfondito l’aspetto della responsabilità degli amministratori e dei sindaci per il mancato accertamento della causa di scioglimento; nonché la responsabilità dei liquidatori per la mancata osservanza dei doveri sugli stessi gravanti.

Anche il presente incontro è frutto della collaborazione tra la Struttura territoriale di formazione del distretto di Roma e l’Ordine dei dottori commercialisti e degli esperti contabili di Roma, nell’ambito delle già indicate iniziative di formazione cd. “miste” e cioè in collaborazione con altri organi istituzionali ed ordini professionali. Infatti, parte del convegno è stata dedicata all’esame delle tecniche di redazione dei bilanci nella fase di liquidazione della società.

Il corso era aperto alla partecipazione dei magistrati ordinari, degli stagisti assegnati alle sezioni che trattano la materia societaria e la materia fallimentare, nonché ai commercialisti ed agli avvocati.

- 16) **“La responsabilità sanitaria”**: tenutosi presso l’Aula Europa della Corte d’Appello di Roma in data 27 maggio 2015;
- 17) **“Il giudice del Registro delle Imprese”**: tenutosi presso la sede della Camera di Commercio di Roma nei giorni 10 ed 11 giugno 2015 ed al quale hanno partecipato, quali relatori, la dr.ssa Elena Riva Crugnola, Presidente di sezione del Tribunale di Milano e giudice del Registro di Milano; la dr.ssa Anna Mantovani, giudice del registro di Trento; il prof. Vincenzo Donativi, professore di diritto commerciale presso la Libera Università Internazionale degli Studi sociali “Guido Carli”; la dr.ssa Laura De Simone, giudice del registro di Mantova; il dr. Enrico Quaranta, giudice del registro di Napoli; il dr. Valentino Lenoci, giudice del registro di Bari; il dr. Giuseppe Rini, giudice del registro di Palermo.
- Il corso, organizzato dalla struttura territoriale del distretto di Roma, è stato accreditato dalla Scuola superiore della magistratura così che è stata possibile la partecipazione di circa venti colleghi provenienti da tutta Italia.
- Il corso è stato articolato su tre sessioni ed è stato impostato come un laboratorio di ricerca riservato ai magistrati che svolgono funzioni di giudice del registro delle imprese. Tale incontro di formazione ha consentito di esaminare le tematiche connesse alla suddetta funzione, con particolare riferimento ai limiti al sindacato del giudice; alla rilevanza dei principi di tassatività, continuità e valutazione della validità dell’atto; agli aspetti problematici inerenti la cancellazione delle società, l’iscrizione delle domande giudiziarie, i problemi connessi all’iscrizione della sede effettiva della società.
- Hanno, altresì, partecipato ai lavori la dott.ssa Barbara Cavalli, dirigente del registro delle imprese presso la Camera di commercio di Roma; la dott.ssa Anna Palma Carbone, responsabile del registro delle imprese presso la Camera di commercio di Roma e, nel corso della sessione dell’11 giugno 2015, il dott. Gianfranco Vanzelli, Conservatore del registro delle imprese presso la Camera di commercio di Milano.
- 18) **“L’esperienza dei tirocini formativi”**: tenutosi presso l’Aula Europa della Corte d’Appello di Roma in data 22 giugno 2015;
- 19) **“I contratti dei consumatori”**: tenutosi presso l’Aula Europa della Corte d’Appello di Roma nei giorni 1 e 2 luglio 2015;
- 20) **“Il concordato preventivo: evoluzione giurisprudenziale e prassi professionale” (seconda parte)**: tenutosi presso la Sala delle Lauree della Facoltà di Economia dell’Università di Roma “Sapienza” in data 6 luglio 2015 ed al quale hanno partecipato, quali relatori, il dr. Giuseppe Di Salvo, giudice del Tribunale di Roma; il dr. Federico De Stasio, commercialista; il dr. Alessandro Ireneo Baratta, commercialista; il dr. Stefano Pesci, sostituto procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Roma.
- Come già evidenziato, l’incontro di studio in esame è nato dalla collaborazione tra la Struttura territoriale di formazione del distretto di Roma ed il Dipartimento di Management dell’Università Sapienza di Roma, nell’ambito delle già indicate iniziative di formazione cd. “miste” e cioè in collaborazione con altri organi istituzionali ed ordini professionali.
- Lo svolgimento del corso è stato articolato su due pomeriggi (il 9 aprile ed il 6 luglio 2015) e la seconda giornata formativa sarà dedicata ad esaminare il ruolo del giudice delegato, del commissario giudiziale e del liquidatore giudiziale, con riferimento anche agli aspetti di responsabilità penale.
- Il corso è aperto alla partecipazione dei magistrati ordinari, dei Mot e dei commercialisti.
- 21) **“L’abuso di dipendenza economica: verso una tutela “sostanziale” del contratto?”**: tenutosi presso l’Aula Europa della Corte d’Appello di Roma in data 9 luglio 2015.

L'attività di docenza.

27 giugno 2006: ha partecipato, quale relatore, all'incontro di studio, organizzato dall'Ufficio dei referenti per la formazione decentrata per il distretto di Catanzaro, sul tema "Questioni attuali in tema di risarcimento del danno", svolgendo la propria relazione su "Il danno da lesione dell'interesse legittimo e da perdita di chance";

19 gennaio 2008: ha partecipato, quale relatore, all'incontro di studio organizzato dai Consigli degli ordini degli avvocati di Rossano e di Castrovillari sul tema "La responsabilità professionale con particolare riferimento alla responsabilità del sanitario";

2 luglio 2013 al corso "il giudice del registro", tenutosi presso la Scuola Superiore della Magistratura, ha tenuto una relazione dal titolo: "il punto sulla cancellazione ex art. 2191 c.c. della iscrizione relativa alla cancellazione di società dal Registro delle imprese dopo la sentenza delle Sezioni Unite della Cassazione n. 6070 del 2013";

19 novembre 2013: al corso "il controllo giudiziale sull'amministrazione delle società di capitali", tenutosi presso la Scuola Superiore della Magistratura, una relazione dal titolo: "il controllo giudiziario sull'amministrazione nelle società a responsabilità limitata";

29 maggio 2014: al corso, organizzato dalla Formazione decentrata del distretto di Roma, "il procedimento cautelare uniforme: aspetti problematici in tema di contraddittorio e prova", ha svolto una relazione dal titolo: "Istruttoria, preclusioni istruttorie e poteri officiosi del giudice. Il reclamo";

5 luglio 2014: ha svolto la lezione sull'argomento "Le fusioni transfrontaliere" presso il Master di secondo livello IBL (International Business Law) organizzato dall'Università "Sapienza" di Roma in materia di diritto commerciale internazionale(a.a. 2013-2014);

16 ottobre 2014: al corso "L'impugnazione delle deliberazioni dell'assemblea dei soci", tenutosi presso la Scuola Superiore della Magistratura, ha tenuto una relazione dal titolo: "La tutela risarcitoria ed i criteri di liquidazione del danno";

20 novembre 2014: ha svolto una relazione sull'argomento "La liquidazione del danno nelle azioni di responsabilità" nell'ambito del convegno "La crisi d'impresa: problemi, soluzioni e proposte", organizzato dalla Luiss Business School;

27 novembre 2014: ha svolto una lezione per i magistrati ordinari in tirocinio mirato nominati con d.m. 2 maggio 2013 sull'argomento: "La verifica della scrittura privata e la querela di falso".

dott. Guido Romano

Magistrato in servizio presso il Tribunale di Roma - Sezione specializzata in materia di impresa

Componente della formazione decentrata del distretto di Roma

20 aprile 2015: nel corso della seconda settimana di tirocinio mirato civile per i mot del d.m. 20 febbraio 2014 tenutasi presso la Scuola Superiore della Magistratura, ha tenuto una relazione dal titolo: "Le notifiche nel processo civile";

17 luglio 2015: lezione sull'argomento "Le fusioni transfrontaliere" presso il Master di secondo livello IBL (International Business Law) organizzato dall'Università "Sapienza" di Roma in materia di diritto commerciale internazionale (a.a. 2014-2015);

9 ottobre 2015: lezione sull'argomento "Il contraddittorio e la fase introduttiva del giudizio" presso la Scuola forense dell'Ordine degli avvocati di Roma;

26 novembre 2015: intervento sull'argomento: "la sospensione cautelare delle deliberazioni dell'assemblea" al convegno "La riforma del diritto societario nella giurisprudenza delle imprese (Milano, Palazzo Turati).

Il sottoscritto è stato, con delibera del Comitato direttivo della **Scuola Superiore della magistratura** del 17 dicembre 2014, nominato **esperto formatore** per il corso «**La tutela dei soci di minoranza**» tenutosi poi a Scandicci tra l'8 ed il 10 giugno 2015.

Nell'ambito di tale attività ed in collaborazione con il cons. Cosimo D'Arrigo, componente del Comitato direttivo della Scuola, il sottoscritto ha partecipato alla organizzazione del predetto corso di cui è stato anche moderatore.

In particolare, il corso si è articolato in quattro sessioni nel corso delle quali sono state trattati i seguenti argomenti: «Interesse sociale ed interesse dei soci: la tutela dei soci di minoranza tra diritto di informazione, recesso e risarcimento del danno. La tutela dei soci di minoranza nei gruppi societari» (dialogo a due voci tra il prof. Daniele U. Santosuosso, ordinario di diritto commerciale presso l'Università di Roma "Sapienza" ed il dott. Renato Bernabai, consigliere della Corte di Cassazione); «La tutela dei soci di minoranza nelle operazioni straordinarie: fusione, scissione e trasformazione» (dialogo a due voci tra il prof. Nicolò Abriani, ordinario di diritto commerciale presso l'Università degli studi di Firenze ed il dott. Ugo De Crescenzo, consigliere della Corte di Cassazione); «L'abuso del potere di maggioranza. La tutela dei soci di minoranza nel caso di delibera di scioglimento della società e di aumento di capitale» (relazione del dott. Angelo Mambriani, giudice del Tribunale di Milano); «Il diritto di recesso di fonte pattizia e legale: modalità di esercizio e conseguenze sul capitale sociale. I criteri di determinazione del valore delle partecipazioni sociali dei soci receduti» (dialogo a tre voci tra il prof. Giuseppe Guizzi, ordinario di diritto commerciale presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, la dott.ssa Ubalda Macrì, giudice del Tribunale di Napoli ed il dott. Antonino Motta, dottore commercialista); «Gli strumenti processuali a garanzia della tutela dei soci di minoranza (impugnazione delle deliberazioni, revoca dell'amministratore di società a responsabilità limitata, controllo giudiziario ex art. 2409 c.c.; tutela d'urgenza "preassembleare")» (dialogo a due voci tra la prof.ssa Ilaria Pagni, ordinario di diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Firenze ed il dott. Giuseppe Dongiacomo,

dott. Guido Romano

Magistrato in servizio presso il Tribunale di Roma - Sezione specializzata in materia di impresa

Componente della formazione decentrata del distretto di Roma

magistrato addetto all'ufficio del massimario); «I patti parasociali e la tutela dei soci di minoranza» (relazione del dott. Fabrizio Di Marzio, consigliere della Corte di Cassazione).

Sempre nell'ambito dell'attività di docenza, si segnala la nomina del sottoscritto a docente delle seguenti Scuole di Specializzazione per le Professioni legali:

- 1) presso **l'Università degli Studi "Sapienza"** di Roma per l'anno accademico 2014/2015, nella materia del diritto processuale civile (con particolare riferimento ai profili di connessione con il processo civile telematico), per un totale di 20 ore di insegnamento. In particolare, lo scrivente ha tenuto lezioni sui seguenti argomenti: 1) Il processo civile telematico: la gradualità nell'introduzione del PCT; gli atti endoprocessuali, il deposito telematico, la procura alle liti, tenuta fascicolo informatico; 2) Il disconoscimento della scrittura privata e la querela di falso. Il documento informatico; 3) Il procedimento monitorio telematico, il decreto ingiuntivo telematico e la relativa opposizione;
- 2) presso la **Libera Università degli Studi sociali "Guido Carli"** di Roma (aprile e maggio 2015) dell'insegnamento di diritto civile per il primo anno della Scuola delle professioni forensi per un totale di dieci ore. Lo scrivente ha tenuto lezioni sui rimedi contrattuali e, in particolare, sui seguenti argomenti: nullità del contratto, annullabilità del contratto, garanzia per vizi della cosa venduta;
- 3) presso **l'Università degli Studi di Teramo** (giugno 2015) dell'insegnamento di diritto commerciale per un totale di quattro ore. Lo scrivente ha tenuto lezioni sulla revoca degli amministratori nelle società a responsabilità limitata e sul controllo giudiziario delle società per azioni.

In data 17 settembre 2015, il Consiglio di dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre conferiva, previo espletamento di procedura di selezione, un **contratto di supporto per la didattica per il corso di Diritto commerciale** per l'anno accademico 2015/2016 sul tema «**La responsabilità dei componenti l'organo di gestione di S.p.A. e S.r.l. nella prassi giurisprudenziale**».

Nel corso del 2013, il sottoscritto ha creato una mailing list denominata "Tribunale delle imprese", riservata ai magistrati assegnati alle sezioni specializzate in materia di impresa (e materie affini), di cui è, anche attualmente, moderatore.

dott. Guido Romano

Magistrato in servizio presso il Tribunale di Roma - Sezione specializzata in materia di impresa

Componente della formazione decentrata del distretto di Roma

Il sottoscritto ha partecipato alla stesura della **Convenzione tra il Tribunale di Roma e l'Associazione Disiano Preite** (sottoscritta in data 27 gennaio 2015) in merito al progetto «Giurisprudenza delle imprese»: anche attualmente tiene i rapporti con la predetta associazione al fine della pubblicazione delle sentenze emesse dal Tribunale di Roma sulla rivista *giurisprudenzadelleimprese.it* (sito fruibile gratuitamente e basato sul testo integrale dei provvedimenti in materia di diritto delle società e di diritto industriale).

Il sottoscritto è **Responsabile di redazione** nel settore del «diritto societario e registro imprese» della rivista giuridica IL CASO.it.

È **responsabile di redazione** della sezione romana del Portale online «Il Societario» edito dalla Giuffrè.

PUBBLICAZIONI:

- 1) «Le Sezioni Unite pongono fine all'uso del criterio della differenza tra attivo e passivo fallimentare», nota a Cass., sez. un., 6 maggio 2015, n. 9100 (rivista **Giustiziacivile.com** dell'editore Giuffrè);
- 2) «Sezioni specializzate in materia di impresa» (voce, nel portale **Il Societario.it**, edito dalla Giuffrè).

Provvedimenti giudiziari redatti dal sottoscritto **e pubblicati in riviste specializzate.**

Numerosissimi provvedimenti del sottoscritto sono pubblicati su riviste giuridiche *online* quali *ilcaso.it* e *giurisprudenzadelleimprese.it*.

Quanto alle riviste specializzate tradizionali, tra gli altri, sono stati pubblicati i seguenti provvedimenti redatti dal sottoscritto (si indicano specificatamente i provvedimenti commentati dalla dottrina):

- Tribunale di Rossano, sent. 24 marzo 2005 in materia di responsabilità di amministratore di società di capitali (*Le corti calabresi*, fasc. n. 2/2006, pagg. 631 ss.);
- Tribunale di Rossano, sent. 22 gennaio 2007 in materia di diritto al consenso informato sull'attività sanitaria (*Giurisprudenza di merito*, 2008, I, pagg. 104 e ss., con nota di Francesca Toppetti);
- Tribunale di Rossano, ord. 23 maggio 2007, rimessione degli atti alla Corte costituzionale (*Le corti calabresi*, fasc. 3/2007 pag. 717 e ss.);

- Tribunale di Rossano, ord. 5 maggio 2010, in materia di individuazione del momento determinativo della litispendenza (*Guida al lavoro*, 2 luglio 2010, n. 27);
- Tribunale di Roma, sez. III, 20 ottobre 2011, in materia di abuso della maggioranza nell'ambito di assemblea di società di capitali e di qualificazione di una società consortile a capitale misto pubblico e privato (*Le società*, fasc. 12/2011, pagg. 1473 e ss.);
- Tribunale di Roma, sezione III, sentenza 16 marzo 2012 n. 5569 (*Guida al diritto*, 2012, fasc. 23, s.m.) in tema di rapporti tra il giudicato e l'opposizione a decreto ingiuntivo.
- Tribunale Roma sez. III, 9 ottobre 2012, n. 18814 in materia di procedimento di opposizione a decreto ingiuntivo (in *Guida al diritto*, nn. 49-50, pag. 43, s.m.);
- Tribunale di Roma, sez. III, 26 marzo 2012, in materia di assemblea totalitaria di società a responsabilità limitata (in *Rivista di diritto societario*, n. 1/2012, pag. 151, s.m.);
- Tribunale di Roma, sez. III, 16 marzo 2012, in tema di revoca cautelare di amministratore di società di capitali (in *Rivista di diritto societario*, n. 1/2012, pag. 151, s.m.);
- Tribunale di Roma, sez. III, 1 febbraio 2012 (ord.), in materia di impugnazione delle delibere di associazioni non riconosciute e di residualità del rimedio previsto dall'art. 700 c.p.c. (in *Rivista di diritto societario*, n. 2/2012, pag. 456, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, (ord.), 2 ottobre 2012, in materia di applicazione analogica delle norme sulle società per azioni alle società a responsabilità limitata ed alla applicabilità dell'art. 2388 c.c. in caso di delibere assunte dall'amministratore unico (in *Rivista di diritto societario*, n. 3/2012, pag. 686, s.m., nonché in *Vita not.*, 2013, pag. 239);
- Tribunale Roma, sez. III, 11 giugno 2012, in materia di termine di efficacia del recesso del socio e di conseguente legittimazione del socio receduto ad impugnare le delibere assembleari (in *Rivista di diritto societario*, n. 3/2012, pag. 687, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 7 giugno 2012, in materia di azione sociale di responsabilità (in *Rivista di diritto societario*, n. 3/2012, pag. 687, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 21 maggio 2012, in materia di cessione di quote sociali e di garanzia in ordine alla consistenza patrimoniale (in *Rivista di diritto societario*, n. 3/2012, pag. 688, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 19 luglio 2011, in materia di responsabilità del liquidatore per la cancellazione della società prima della liquidazione dei debiti (in *Giurisprudenza di merito*, n. 2/2013, pagg. 335 e ss., con nota di Giovanni Maria Plasmati);
- Tribunale Roma, sez. III, 12 settembre 2012, n. 17050 in materia di compenso dell'amministratore di società di capitali (in *Le società*, n. 3/2013, pagg. 254 e ss., con commento di Emiliano Marchisio).
- Tribunale Roma, sez. III, 2 agosto 2012, in materia di legittimazione del socio di società di persone a proporre opposizione a decreto ingiuntivo emesso nei confronti della società (in *Rivista di diritto societario*, n. 4/2012, pag. 860, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 15 ottobre 2012, in materia di presupposizione e cessione di azioni (in *Rivista di diritto societario*, n. 1/2013, pag. 181, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 13 novembre 2012, in materia di cancellazione della società dal registro delle imprese ed effetti estintivi (in *Rivista di diritto societario*, n. 2/2013, pag. 431, s.m.);

dott. Guido Romano

Magistrato in servizio presso il Tribunale di Roma - Sezione specializzata in materia di impresa

Componente della formazione decentrata del distretto di Roma

- Tribunale Roma, sez. III, 18 settembre 2012, in materia di responsabilità del liquidatore di società di capitali (in *Rivista di diritto societario*, n. 2/2013, pag. 431, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 30 maggio 2013, in materia di azione di responsabilità e di applicazione delle norme previste per le società per azioni alle società a responsabilità limitata (in *Rivista di diritto societario*, n. 3/2013, pag. 598, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 19 marzo 2013, in materia di annullamento di delibera assembleare per conflitto di interessi (in *Rivista di diritto societario*, n. 3/2013, pag. 599, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 19 marzo 2013, in materia di approvazione delle decisioni dei soci di società a responsabilità limitata attraverso consultazione scritta (in *Rivista di diritto societario*, n. 3/2013, pag. 599, s.m.);
- Tribunale di Roma, sez. III, 29 luglio 2013, in materia di impugnazione della delibera di approvazione del bilancio; di interesse ad agire e di vizi della relazione sulla gestione (in *Le società*, n. 5/2014, pagg. 538 e ss. con commento di Paola Balzarini);
- Tribunale di Roma, sez. III, 7 febbraio 2014, in materia di giurisdizione italiana in relazione alle azioni di responsabilità intentate dagli investitori nei confronti delle agenzie di *rating* (in *Le società*, 8-9/2014, pagg. 973 e ss. con commento di Elena D'Alessandro; nonché in *Danno e Responsabilità*, 8-9/2015, pag. 836, con commento di Angelo Maietta);
- Tribunale Roma, sez. III, 25 luglio 2014, in materia di procedimento di denuncia al Tribunale ex art. 2409 c.c. (in *Rivista di diritto societario*, n. 4/2014, pag. 609, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 21 luglio 2014 (decr.), in materia di momento di efficacia delle dimissioni dei sindaci (in *Rivista di diritto societario*, n. 4/2014, pag. 609, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 21 luglio 2014 (decr.), in materia di cancellazione di società dal registro delle imprese e protrazione dell'attività imprenditoriale (in *Rivista di diritto societario*, n. 4/2014, pag. 610, s.m.);
- Tribunale Roma, sez. III, 17 aprile 2014 (decr.), in materia di poteri e limiti del sindacato di validità del conservatore del registro e del giudice del registro sugli atti societari (in *Rivista di diritto societario*, n. 4/2014, pag. 611, s.m.);
- Tribunale di Roma, sez. III, 19 marzo 2013 (ord.) e Tribunale di Roma, sez. III, 20 ottobre 2011 in materia di interesse societario ed abuso del potere di maggioranza (in *Banca, borsa e titoli di credito*, 5/2014 pagg. 576 e ss., con nota di Ermanno Lamarca);
- Tribunale di Roma, sez. III, 29-31 dicembre 2014 in materia di società di persone, metodo assembleare e revoca dell'amministratore (in *Le società*, 12/2015, pag. 1337 e ss., con commento di Carlo Salvatore Hamel);
- Tribunale di Roma, sez. III, decr., 30 aprile 2014, in materia di società di recesso da società di capitali (in *Giur comm.*, 2015, II, 864 e ss., con commento di Giuseppe Fauceglia);

In fede.

